
ARTICULOS DE OPINIÓN

DANDO LA BIENVENIDA AL NATIVO DIGITAL. (Parte 1ª)

Ricardo Díaz Thovar

rdthovar@gmail.com

Resumen

Las nuevas tecnologías son aquello que los usuarios hacen de ellas, e Internet, convertido en contexto social, está sufriendo cambios a gran velocidad a medida que los denominados nativos digitales se van haciendo cada vez con un papel más protagonista. Las redes sociales se convierten en uno de los espacios online donde se mueven con mayor soltura.

Ahora, los investigadores sociales debemos estar atentos a los pasos de aquellos que no ven Internet como un nuevo contexto, sino como un contexto más

Palabras clave

Contexto social, internet, red social, nativo digital.

Abstract.

The new technologies are what the users made of it and Internet taken into a social context is suffering of fast changes since the so called "Digital Native" have each time a more important role to play.

The social networks are converting into online spaces where there is more freedom to move for them.

We, the social research workers have to be now more focused on the steps taken by those who do not see Internet as a new context but as a further one.

Keywords.

Social context, internet, social network, digital native.

En el año 2006, mientras en una oficina madrileña se gestaba lo que un poco después se conocería como Tuenti⁶⁶, yo abordaba la temática: “Identidad y virtualidad”, con el planteamiento “si un árbol cae en los bosques de Internet y nadie lo escucha en el mundo físico, ¿ese árbol realmente se ha caído?” como subtítulo; y llevaba a cabo ese abordaje del siguiente modo:

Internet como contexto social: conclusiones.

- Profundizamos en la consideración de internet como contexto social, lo cual nos lleva a plantearnos nuevas interrogantes como hasta qué punto es o no válida la identidad aportada por un individuo en el mundo online si ésta es constante pero difiere de la identidad que ostenta en el mundo físico. La identidad se manifiesta así como uno de los principales factores a tener en cuenta al considerar la relación entre mundo online y mundo offline. Y es llegados a este punto cuando se puede plantear que la mayor parte del material existente, que aquello por lo que los investigadores se han preocupado, se refiere a una generación de personas que han visto cómo internet suponía un cambio en sus vidas, que han visto cómo surgía un nuevo contexto social. Pero, ¿y esas nuevas generaciones que cuentan con la posibilidad de fluctuar entre dos grandes marcos-contextos sociales (siendo uno de ellos internet) desde sus inicios como seres sociales? Si aceptamos que internet es un nuevo contexto social, debemos dejar de hablar, no ya de un mundo virtual, sino de la separación entre mundo online y mundo offline, para hablar de un solo mundo, aunque con distintos contextos. Aceptaremos, pues, que lo que ocurra a una persona en un determinado espacio podrá influir también en su situación en el resto de los contextos; si bien, todo dependerá de cuáles tengan prioridad en su vida. Así, tal y como dice Hine: “me era necesario conocer los movimientos online para que no me quedaran incompletas las investigaciones”. De igual modo, la consideración contraria podría ser factible también.

Tal y como introducíamos anteriormente, se nos abre todo un campo de interés formado por aquellos niños/jóvenes que nacen, no ya con la posibilidad de utilizar la herramienta internet, sino con la posibilidad de escoger entre distintos contextos sociales. Y uno de esos contextos es el de un espacio no físico en el que poder acercarse a elementos relacionados con lo que físicamente les rodea, pero muchas otras veces, también, sin tener más proyección que la del propio espacio online.

Internet se presenta, pues, como un nuevo contexto social, uno de entre otros contextos que existen en el mundo en el que vivimos, ya que el individuo que accede a la red se encuentra ante la influencia de los individuos con los que establece contacto y comunicación, y ante la influencia de las experiencias que allí acontezcan.

⁶⁶ Tuenti es actualmente la red social más importante en España, destacando su uso entre los adolescentes. Es, además, la que más búsquedas presenta frente a sus principales competidores (según la aplicación Google Trends).

De acuerdo a estimaciones de la auditora de Internet ComScore, en octubre de 2008 contaba con más de 4 millones y medio de usuarios.

En conclusión, y apoyándonos en la investigación de campo online con adolescentes y preadolescentes, no se manifiesta la existencia de ningún factor como destacable favorecedor de un cambio de identidad, mientras que en personas de mayor edad, el acercamiento a comunidades virtuales y redes sociales, más parece suponer un refuerzo que un favorecedor del cambio, como observara Robin Hamman. –

Castells, tras el análisis de los estudios que, a su juicio, presentan mayor fiabilidad, afirmaba en su obra *La Galaxia Internet* que “internet es una extensión de la vida tal como es, en todas sus dimensiones y modalidades (...) Frente a las afirmaciones de que internet es una fuente de comunidad renovada o, al contrario, de que constituye una causa de alienación y escape del mundo real, parece ser que la interacción social en la red, en general, no tiene un efecto directo sobre la configuración de la vida cotidiana, más allá de añadir la interacción online a las relaciones sociales previamente existentes”.

He querido extenderme en este inicio, que realmente se compone de unas conclusiones, pues hace un tiempo, estas palabras podían resultar incluso sorprendentes; sin embargo, el hecho es que la realidad, tal y como también se podía preveer, las ha sobrepasado. Así, ya no deben ser consideradas como conclusiones, sino como un punto del que ya no tiene sentido retroceder, de modo que todo lo que se haga en investigación sea para avanzar⁶⁷.

Los nativos digitales como foco de atención.

También denominados actualmente como generación N(et); para entender bien el concepto acuñado por Marc Prensky, no sólo debemos atender a la variable generacional, pues estaríamos omitiendo el sesgo que supone la brecha digital, o lo que es lo mismo, el diferente acceso a las nuevas tecnologías. Si bien, la variable edad, por su relación con la existencia de las TIC sí que es un requisito indispensable. Además, algunas de las características con las que se identifica a los nativos digitales son:

- La red como elemento socializador.

67 Podemos ver algunos datos que nos permitan visualizar mejor la relación entre los jóvenes (que no nativos digitales) e internet:

Yahoo realizaba en 2004 un estudio “conoce al consumidor” entre jóvenes europeos de 16 y 34 años, a los que llamaba generación-i, y del que podemos extraer la siguiente información:

El 60% de los jóvenes no se imagina la vida sin Internet.

Un 49% de los encuestados pasaba más de 2 horas conectado al día.

De acuerdo al informe “Sociedad de la información en España 2008” de la Fundación Telefónica, el 22% de los jóvenes españoles pasa más tiempo en Internet que viendo la televisión.

Según un estudio de la European Interactive Advertising Association (EIAA), los jóvenes europeos de entre 16 y 24 años navegan durante 13 horas a la semana y, casi la mitad de ellos, el 48%, no deja pasar un día sin conectarse. Respecto a su relación con la televisión, destacar que el 32% ven a la vez la televisión.

- Dominio casi innato de todo lo relacionado con las TIC.
- Difuminación de los límites y las fronteras.

Los “huecos” que la vida online presenta y que anteriormente destacábamos en palabras de Hine, se nos hacen patentes en nuestro día a día: cada vez es menos posible seguir un caso de bullying en un centro educativo sin hacer seguimientos online; el miembro de un grupo de amigos que no tenga acceso a internet se perderá gran parte de las experiencias de éstos, con el valor que dichas experiencias en común tienen para el vínculo con el grupo y la cohesión grupal.

Por otro lado, causaban gran preocupación las acciones que los usuarios podían llevar a cabo “a escondidas” empleando internet como herramienta. Recordemos que las comunidades virtuales estuvieron estrechamente ligadas en sus orígenes a los grupos alternativos y a los movimientos contraculturales, hecho que como suele ocurrir, se fue diluyendo a medida que las masas se acercaron a estos lugares. Pero internet, ya lo hemos adelantado, no es sólo herramienta, sino también contexto, y ese contexto cambia a pasos agigantados a medida que pasa de estar en manos de los inmigrantes digitales a estar en manos de los nativos digitales. Así, ese miedo ante lo “oculto”⁶⁸, se ha convertido en pánico ante el “culto” al exhibicionismo.

El nativo digital, no busca nuevas posibilidades... sólo busca posibilidades, ya que en lo que a él se refiere no son nuevas, en todo caso, en ocasiones, se pueden considerar “otras” posibilidades.

El auge de las comunidades virtuales ha dejado paso a las redes sociales⁶⁹. Estas redes pueden ser tan públicas como la propia calle. El usuario no busca intimidad y

68

El miedo a lo desconocido sólo nos lleva a buscar dioses que nos controlen y administren los castigos. El miedo legitima la caza de brujas, pero no olvidemos que reales o no las ‘brujas’, los intereses siempre son otros. Algunos ejemplos son la Ley de Decencia en las Comunicaciones (Communications Decency Act) la cual fue aprobada por el Senado de los Estados Unidos de América en 1996, y declarada inconstitucional por el Tribunal Supremo; o cómo durante el gobierno británico de Tony Blair, se trató de acceder a nuestros móviles, con el objetivo de evitar nuevos atentados terroristas, ante lo que el pueblo británico se manifestó favorable en las encuestas. Así, desde que se desarrollaran los medios de comunicación de masas, el intento por hacerse con su control, y más concretamente con el control de los mensajes que éstos transmiten ha sido constante. Sin embargo, de partida Internet se caracteriza por algunos aspectos diferenciadores:

En primer lugar la red no es una unidad, sino un conjunto. En palabras de Ignacio Núñez Luque, “Internet opera así a través de una aparente paradoja: una integración descentralizada”. Además, su carácter no físico (sólo un ínfimo porcentaje se compone de instalaciones físicas) hace que su control, hasta el momento, sea ‘materialmente’ imposible. Así, la comunicación no tiene ningún centro director, se produce desde un punto de la red hacia cualquier otro sin ningún tipo de jerarquía, moviéndose en ese territorio inmaterial al que se ha llamado ‘ciberespacio’.

69 Para saber más sobre redes sociales, ver Rodríguez Notario, C. “Un fenómeno reciente y en continuo crecimiento: los sitios de redes sociales en Internet”. *Revista Extremeña de Ciencias Sociales ALMENARA*, nº1.

seguridad. El usuario de tuenti, fotolog... pretende, al final, que le encuentren, le vean, le escuchen/lean. Pero cuidado, el nativo digital no es tan sabio. Su uso de internet es más intuitivo, casi instintivo, pero el no hacerse preguntas hace que no alcancen respuestas. Lo ejemplifico con un supuesto:

- Estás en algún sitio esperando sentado junto a una mujer gitana (visualicemos el estereotipo de mujer gitana) y leyendo un artículo de uno de esos temas a los que has dedicado bastante tiempo e interés: etnia y cultura gitana; ahora te hago la siguiente pregunta ¿quién de los dos conoce más de la cultura gitana? -

La respuesta no tiene relevancia, pero lo que sí debe quedar claro es que los saberes, en el caso planteado, son complementarios y mutuamente necesarios. Esto es lo que ocurre con el nativo digital. Éste ha de ser nuestro principal foco de atención como investigadores sociales.

Bibliografía.

- Castells, M. La galaxia internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad, 2001. Barcelona, Plaza y Janés Ed.
- Hamman, R. The online/offline dichotomy: debunking some mitos about AOL users and the effects of their being online upon offline friendships and offline community. Disponible en: <http://www.cybersoc.com/> [Acceso: 07-2006].
- Hine, C. *Etnografía Virtual*, 2001. Barcelona, UOC Ed.
- Hine, C. *Social science research and the internet. Intriguing target. Or core business?* Disponible en: www.soc.surrey.ac.uk/christine_hine.htm [Acceso: 06-2006].
- Ignacio Núñez Luque, '¿Quién teme a Internet? Reflexiones acerca de su Gobierno y de su jurisdicción', en Cremades, J. y Mayor Menéndez, P. *La liberalización de las telecomunicaciones en un mundo global*, 2000.
- Matt Hern & Stu Chaulk, 'Roadgrading Community Cultura: why the Internet is so Dangerous to Real Democracy' en *Democracy & Nature*, Vol. 6, Nº 1, 2000.
- Thomsen, Steven R. Straubhaar, Joseph D. and Bolyard, Drew M. *Ethnomethodology and study of online communities: exploring the cyber streets*. Disponible en: <http://informationr.net/ir/4-1/paper50.html> [Acceso: 11-2009].